



ГЛАВА 1
**ВВЕДЕНИЕ
В ПРАВО**



Право
есть искусство добра
и справедливости.

Античный афоризм



Беседа 1

Что такое право?

Сегодня мы узнаем:

Какие бывают правила поведения людей?

Каковы признаки права?

а также что такое

*норма права, право,
естественные права человека,
государство, закон*



Главное глазами не увидишь, чутко одно лишь сердце.
Антуан де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»

«... Д

вести лет тому назад, в небольшом северном немецком городке, в скромной комнате пожилой человек, сняв напудренный парик, растапливал камин. Вот огонь весело охватил поленья и осветил большой стол, заваленный книгами, свитками, манускриптами. Человек сел к столу, взял гусиное перо, занес его над чистым листом бумаги и задумался... “Что такое право?! – пробормотал он. – Я перечитал сотни книг, которые написаны за несколько столетий, но юристы все еще ищут определение права. Все философы до сих пор спорят об этом!” – и перо заскрипело по желтоватой странице...

29

Этим человеком был великий немецкий философ *Иммануил Кант*. И если бы он был жив, он и сейчас мог бы сказать то же самое. Тайна права состоит в том, что его нельзя увидеть, потрогать или попробовать на вкус. Книжка, в которой напечатан закон, – это ведь не право. Судья – это тоже не право. Право прячется где-то за этой книжкой, за этим судьей! Настоящее, **ЖИВОЕ ПРАВО** – это скрытая от наших глаз страна, которую можно лишь вообразить и пережить в глубине своей души. Мир права предстает перед нами то в виде различных *прав или обязанностей*, и мы говорим: “Я имею право! Я обязан!”; то проявляется в наших *действиях*, когда, например, мы покупаем хлеб, или в действиях судьи, выносящего решение; иногда право возникает в форме каких-то *мыслей или переживаний* о том, что правильно, справедливо. А чаще всего люди узнают право, когда оно появляется перед нами в виде *правил и законов*. И все это – разные проявления одного и того же мира права! Немудрено, что каждый человек переживает мир права по-своему! Поэтому споры о праве не стихают до сих пор и вряд ли когда-нибудь прекратятся!..»

Вот таким рассказом ответил на мой вопрос «Что такое право?» один старый ученый по фамилии Гражданчиков, который также приехал на научную конференцию по праву и был одним из участников нашего путешествия к древнему старцу.

...Был перерыв в работе конференции, мы все сидели в кафе с красивым видом на море и вспоминали необыкновенного мудреца:

– Как хочется верить в эту Легенду! – говорила женщина, которую все ласково называли «Медиация Переговоровна», – наверное, совсем не случайно многие цивилизации повествуют нам о чем-то похожем. Возьмите, например, миф о «золотом веке» у древних греков или представление о *рае* у христиан. Несомненно, любовь и гармония – это самые заветные, глубинные общечеловеческие потребности и мечты. И поэтому так верится, что человек создан из Любви и что он

31

Любезнейший читатель, а в каком виде ты встречал право в своей жизни?





КАНТ ИММАНУИЛ (1724–1804), великий немецкий философ, профессор философии университета города Кенигсберга в Германии (ныне российский город Калининград). «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным благоговением, — писал он, — это — звездное небо надо мной и моральный закон во мне». Кант выводил право из этого нравственного вечного разумного закона, который не подвержен никаким изменениям. Этот закон был известен и в древние времена. Например, в Нагорной проповеди Иисус Христос говорил: «...Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Евангелие от Матфея, гл.7). Кант назвал этот закон «категорическим императивом» и сформулировал его так: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». Но все же Кант понимал, что «вопрос о том, что такое право, представляет для юриста такие же трудности, какие для логики представляет вопрос, что такое истина». С именем Канта справедливо связывают зарождение концепции «правового государства». Философ считал, что цель и назначение государства — не в удовлетворении ежедневных потребностей людей, а в охране принципов права.

Если ты готов к серьезным философским раздумьям, то можешь почитать сочинения Канта: «Критика чистого разума», «Метафизические начала учения о праве».



«Право является низшим пределом или некоторым минимумом нравственности, равно для всех обязательным».

Вл. Соловьев,
великий русский философ XIX века

«Право — это защищенный интерес».

Р. Иеринг,
выдающийся немецкий юрист XIX века

«Право есть царство реализованной свободы».

Г. В. Ф. Гегель,
великий немецкий философ XIX века

«Право есть не что иное, как предсказание того, каким образом будет действовать суд на практике».

О. Холмс,
выдающийся американский юрист, судья Верховного Суда США на рубеже XIX–XX веков

«Право — это действующий порядок общественных отношений».

С. Муромцев,
известный русский правовед на рубеже XIX–XX веков, председатель I Государственной Думы

31

добр по природе, как считали, например, *Жан-Жак Руссо* и *Джон Локк* в отличие от *Томаса Гоббса*! Ведь если бы в глубине души человек не понимал, не любил другого, то люди никогда не смогли бы даже жить вместе! И тогда понятно, почему становится тяжело на сердце, на совести, когда что-то сделаешь не так – этим убивается частичка любви, то есть частичка самого человека...

– М-да, к сожалению, – отозвался профессор с длинной бородой, которого все называли *Платоном Сократовичем*, – человек – несовершенное существо, поэтому-то нам и нужны разные-разные правила, чтобы жить вместе.

– И какие же это разные правила?–

вдруг сам себе задал вопрос *Платон Сократович*, который, вероятно, настолько свыкся со своим именем, что даже разговаривал в форме диалога: сам себе задавал вопросы и сам же на них отвечал, словно цитировал знаменитые диалоги *Платона о Сократе*.

– Первые *правила поведения*, или, другими словами, *нормы*, – отвечал на свой вопрос *Платон Сократович*, – были, в основном, *религиозными*, поведение человека определялось «волей богов», ведь не было на земле народа, который бы не верил в богов. Не случайно даже много тысячелетий спустя считалось, что первые сборники законов были божественного происхождения. Взять, к примеру, *Законы Ману*, *Кодекс Хаммурапи*, *Коран* или *Законы Моисея*. Но давайте вернемся к тем первым религиозным правилам поведе-

32

33



ЗОЛОТОЙ ВЕК – античное представление о счастливом и беззаботном существовании древнейших людей. В своих «Метаморфозах» римский поэт Овидий, заимствовав древнегреческий миф, писал:

Первым посеян был век золотой, не знавший возмездья,
Сам соблюдавший всегда, без законов, и правду, и верность.
Не было шлемов, мечей, упражнений военных не зная,
Сладкий вкушали покой безопасно живущие люди.

А вот как описывается РАЙ в «Завете Божьем» – книге для семьи и школы:

«Жизнь людей в раю была исполнена радости и блаженства. Совесть их была спокойна, сердце было чисто, разум был светлый. Не боялись они ни болезней, ни смерти, не имели нужды в одежде. Во всем у них был достаток и довольство. Пищей для них были плоды райских деревьев. Среди животных не было вражды – сильные не трогали слабых, жили вместе и питались травой и растениями. Никто из них не боялся людей, и все любили и слушались их. Но самое высшее блаженство Адама и Евы было в молитве, то есть в частой беседе с Богом...»

Английский ученый **ТОМАС ГОББС** (1588–1679) считал, что человек по природе эгоистичен, жаден, поэтому естественное состояние первобытного общества – это война всех против всех. Из-за страха за собственную жизнь люди подчинились *естественным законам*, которые вытекают из естественного разума человека. Разум подсказывает им, что лучше жить в мире, а для этого нужно заключить договор и создать государство, отдав ему все свои права, в том числе право издавать законы и судить. Государство изображалось Гоббсом в виде ужасного чудовища Левиафана, у которого все люди – рабы.

Веком позже француз **ЖАН-ЖАК РУССО** (1712–1778), наоборот, полагал, что природа человека – добро и любовь и что в естественном состоянии люди свободны и равны. Но с появлением частной собственности возникло неравенство, что повлекло «ужасные смуты», «состояние страшной войны». Хотя богатые хитростью заставили всех заключить договор о создании государства и законов, люди так и не стали свободны и равны, а еще сильнее подпали под власть правителей-богачей. Руссо призывал заключить настоящий, справедливый договор между всеми людьми о создании справедливого государства и свободных и равных законов.

Англичанин **ДЖОН ЛОКК** (1632–1704) также верил в добрую природу человека, но в отличие от Руссо считал, что люди заключили договор о создании государства и законов не из-за войны друг против друга, а для того чтобы «плохие» члены общества не смогли навредить «хорошим».



Gloria
nocchi
(157
(il c
tesco

(il re si scorge ingi
vittoria di Lepanto
nell'Inferno bizantini
2) e in quello dan

Почти
диалог Платона:
«Государство»,
«Законы».



СОКРАТ (V век до н.э.) — великий древнегреческий философ, при жизни признанный «мудрейшим из всех людей». Сократ считал, что гражданин должен всегда подчиняться законам своего государства, даже если они противоречат справедливости и праву. Однако гражданин имеет право критиковать законы и государство и стремиться мирным путем изменить законы. За свою критику «крайней демократии» в Афинах семидесятилетний философ был обвинен в безбожии, нарушении законов и развращении молодежи, заключен в тюрьму и приговорен к смерти. Судей особенно возмутили слова мудреца перед вынесением приговора: «Я вас люблю, афиняне... Но я скорее послушаюсь Бога, чем вас». Верный своей философии, Сократ отказался от побега из тюрьмы, подготовленного его учениками и друзьями. Перед тем как выпить чашу с ядом цикуты, принесенную палачом, Сократ, не теряя юмора, сказал: «Я много уже повидал в этом мире, и сейчас очень хочется узнать, что там, за порогом смерти!» Сократ не оставил никаких письменных произведений, видимо, считая, что «записанное слово есть ложь».



Ближайший ученик Сократа ПЛАТОН (IV век до н.э.), один из величайших философов всех времен, отразил взгляды своего учителя в «Диалогах». Считаясь мистиком и великим посвященным в тайные знания, Платон видел за всеми вещами и явлениями на земле «истинное бытие —...умопостигаемые и бестелесные идеи». Только редкие люди — посвященные и философы — могут лицезреть этот истинный мир. Поэтому в идеальном государстве, считал Платон, править должны мудрецы. Платон критиковал демократию — «власть толпы», которая приговорила к смерти духовного наставника народа Сократа: «Демократия — это строй приятный и разнообразный, но не имеющий должного управления». Платон критиковал и олигархию — «власть богатых», а также и любые другие крайности: «Все чрезмерное обычно вызывает резкое изменение в противоположную сторону. Ведь чрезвычайная свобода, по-видимому, и для отдельного человека, и для государства оборачивается не чем иным, как чрезвычайным рабством». Только мудрецы — посвященные и философы — могут быть во главе государства и не допустят крайностей.



ЗАКОНЫ МАНУ (I век до н.э.) — названы, согласно преданию, по имени прародителя человечества, древнеиндийского вождя Ману, который мог общаться с богами.

КОДЕКС ХАММУРАПИ — сборник законов, высеченных на базальтовом столбе по приказу царя Вавилона Хаммурапи (II тысячелетие до н.э.). На самом верш столба изображен Хаммурапи, стоящий перед тронном верховного бога Мардука. Мардук вручает царю жезл — символ судебной власти.

КОРАН (VII век н.э.) — священная книга мусульман, которая, как утверждают мусульмане, была записана со слов Аллаха его пророком Мухаммедом. До сих пор исламские страны пользуются Кораном и другими священными книгами для разрешения споров в судах.

ЗАКОНЫ МОИСЕЯ, согласно Библии, получены пророком еврейского народа Моисеем во время его 40-дневного общения на горе Синай с Богом. Вот как описывает Библия появление ветхозаветных заповедей:

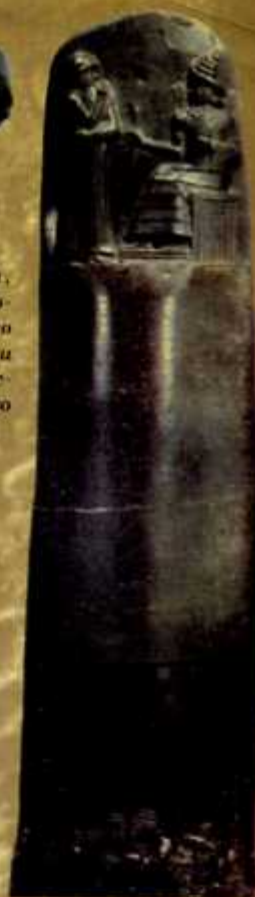
«И сказал Господь Моисею: взойди ко мне на гору, и будь там; и дам тебе скрижали каменные, и закон и заповеди, которые Я написал для научения их (сынов Израилевых)... И взшел Моисей на гору; и покрыло облако гору. И слава Господня осенила гору Синай; и покрывало ее облако шесть дней, а в седьмой день воззвал Господь к Моисею из среды облака. Вид же славы Господней на вершине горы был перед глазами сынов Израилевых, как огонь поядающий. Моисей вступил в середину облака, и взшел на гору; и был Моисей на горе сорок дней и сорок ночей. ... И сошел Моисей с горы; в руке его были две скрижали [камни] откровения, на которых написано было с обеих сторон... Скрижали были дело Божие, и письма, начертанные на скрижалях были письма Божии» (Ветхий Завет. Исход, гл. 24, 32).

Помимо десяти заповедей, которые были даны Моисею, на скрижалях были записаны также и другие нормы, например:

«Если кто украдет вола или овцу и заколет или продаст, то пять волов заплатит за вола и четыре овцы за овцу». «Если кто застанет вора подкапывающего, и ударит его, так что он умрет, то кровь не вменится ему» (Ветхий Завет. Исход, гл.22).



Хаммурапи, царь-законодатель. Его называли «тем, кто установил право стране»



Степа с кодексом законов Хаммурапи. Содержит 282 статьи закона. Степы устанавливались в различных районах государства. Законы были изложены простым языком, чтобы каждый мог прочесть и понять их



Коран



Свитки Мертвого моря. Это самые древние тексты Библии. Они были записаны между 200 г. до н. э. и 70 г. н. э.



44-46

ния – *заповедям*, которые еще нигде не были записаны, а передавались из уст в уста, из рода в род. Эти правила постепенно усложнялись, их становилось все больше и больше... Случалось так, что в одной и той же местности стали жить люди разных народностей, вероисповеданий, обычаев. Тогда начали появляться разные нормы, которые уже не принадлежали ни одной конкретной религии. Например, правила, оценивающие поступки человека с точки зрения «добра и зла»: «помогать ближнему – добро», «лгать – зло» и другие. Такие нормы называются нормами *морали, нравственности, или этическими нормами*.

– Другие правила – *традиции и обычаи* – требуют, чтобы люди поступали так же, как и их деды-прадеды, – добавил профессор Гражданчиков. – Например, у многих народов сохранился обычай: родители невесты должны готовить приданое на свадьбу.

– А если мы хотим определить, что нам прибыльно или выгодно, – подхватил молчавший до этого времени профессор Уголовин, – то мы применяем *экономические нормы*. Скажем, такое правило: «Выгодно выполнять работу качественно и в срок».

– А когда мы рассматриваем поступки с точки зрения государственной пользы, – добавил Платон Сократович, – то говорим о *политических нормах*. Вот одна из таких норм: «Граждане должны принимать участие в выборах».

– А если мы оцениваем красоту, гармонию, изящество каких-то вещей или поступков, мы пользуемся *нормами эстетики*, – продолжила Медиация Переговоровна. – Например: «Носить грязные рубашки – некрасиво».

– А какие же нормы являются правовыми?–

снова задал себе вопрос Платон Сократович и тут же ответил: – Право вобрало в себя такие религиозные, моральные, экономические, политические и другие правила, без которых становится невозможной *совместная мирная жизнь людей в обществе*. Представим на минуту, что все люди начали бы красть, убивать, разрушать дома... Нормальная жизнь прекратилась бы. Поэтому среди всех правил поведения выделяются *самые важные, самые необходимые, нарушение которых очень опасно для всего общества*. Эти самые важные правила и становятся правом! Такое происхождение права и влияние на него религиозных, моральных, политических и других правил поведения хорошо видно при принятии любого правового решения. Можно взять даже известный исторический пример – «Дело об убийстве Александра II», когда Александр III должен был решить: казнить убийц отца или помиловать их.

– Значит, правовые нормы отличаются от всех других тем, что они

47-51

самые важные для совместной жизни людей! – сумел вставить свое словечко и я.

– И это лишь **первый признак права!** – кивнул бородой Платон Сократович. – Ведь еще важно то, чтобы эти нормы были **общими** – для христиан и мусульман, демократов и коммунистов, рабочих и коммерсантов. С этими нормами в принципе согласно большинство жителей. Это также отличает право от всех других норм! Поэтому вот **второй признак права: правовые нормы являются общими для всех людей в стране!**

– Получается, что правовые нормы должны соблюдать все люди, иначе совместная жизнь станет невозможной! А как же сделать так, чтобы все были обязаны соблюдать эти нормы? – спросил я.

– О-о! – многозначительно произнес Платон Сократович, подняв указательный палец вверх. – Тут ты затронул еще одну загадку права!.. С развитием человечества жизнь становилась все многообразнее и сложнее. И общие задачи все больше усложнялись: охрана своей земли от набегов других племен, строительство крепостей, каналов, добыча и использование полезных ископаемых, прокладывание дорог... Такие сложные **общие дела** уже не мог решить один вождь племени даже вместе со старейшинами, тем более что в одном месте теперь жили люди из разных племен. Поэтому возникает государство с его правителями, чиновниками, армией, надсмотрщиками. Итак...

А какие общие дела есть у людей в России в твоём городе или посёлке? Перечисли по крайней мере 5 таких дел!

Государство – это организация всего общества для решения общих дел

– А как ты думаешь, следить за соблюдением самых важных и общих для всех правил – это общее дело или нет? – задал мне вопрос профессор Гражданчиков.

– Конечно, общее! – воскликнул я.

– Вот государство, которое возникло как орган для решения общих дел, и охраняет право! Итак, **третий признак права – право должно охраняться государством!** – воскликнул Платон Сократович, снова подняв палец вверх. – В частности, государство помогает людям защищать свои права через суд и другие государственные органы, охраняет их от нарушителей права при помощи милиции или полиции, суда, тюрем... Кроме того, государство **записывает** самые важные правила и издаёт их в виде **законов**.



Закон — это документ, в котором государство записывает правовые нормы

— Хм! — недоверчиво произнес я. — Интересный какой-то признак: «Право *должно* охраняться государством». А если государство не охраняет его?

— В идеале, — ответил Платон Сократович, — все правовые нормы должны быть записаны в законе и охраняться государством. Но в реальной жизни *не всякий закон есть право*, и не всегда в законе оказываются только правовые нормы. Иногда правители хотят записать в закон что-то выгодное только для них самих, что не является важным и полезным для всего общества. Тогда люди возмущаются *неправовыми законами*: происходят даже революции, бунты, свержения или перевороты правителей! Так живое право защищает себя само и требует, чтобы его охраняло государство! Поэтому *государство должно само соблюдать право и охранять его!*

— Один царь так учил своего сына уважать право, — промолвил профессор Гражданчиков. — «Сын мой! — говорил царь. — Когда ты будешь разбивать парк, то сначала в парке не делай никаких дорожек, а позволь людям ходить там, где им удобно. Постепенно в наиболее естественных и удобных для людей местах образуются тропинки — и лишь после этого, мой сын, по этим тропинкам и прокладывай дорожки из камня. И точно так же, когда ты станешь государем и захочешь издать какой-то закон, сначала найди эти «тропинки», по которым людям *естественно* ходить в нормальной жизни, стремясь к взаимопониманию, миру, сотрудничеству и любви. И когда ты внимательно изучишь эти естественные, одобряемые всем обществом правила поведения людей, только тогда записывай эти правила в свои законы!»

— Настоящее, *живое право* так и появляется, — заметил Платон Сократович. — Как тропинка в лесу или как правила нашего русского языка: никто из людей эти правила не устанавливал, не придумывал — они сами собой естественно сложились. Потом их записывали. Так появлялось *писаное право* — *законы*.

— Конечно, сначала правила были очень конкретны, — подхватил профессор Уголовин, доставая из своего дипломата какую-то книжицу. — Вот, скажем, в «*Русской Правде*» — первом русском сборнике законов — записано: «Аже кто кого ударит батоном, либо чашею, либо рогом, либо тылеснию [тыльной стороной ладони], то [платит штраф] 12 гривен». Видно, что в этом правиле перечисле-

Закон ≠ право! А нужно ли соблюдать закон, если по твоему мнению, он не является правовым? Почему? А ты сам всегда поступаешь в согласии со своим внутренним пониманием права и справедливости? Почему?



ны разные конкретные случаи – удар палкой, чашей, рукой, – вместо того чтобы написать одно общее правило: «За легкое телесное повреждение нужно платить 12 гривен»! Обобщенные правила появились позднее, с развитием права.

– То есть государство само не должно выдумывать и создавать право, а должно лишь «открывать» правила в самой жизни, записывать и следить за их соблюдением? – я вопросительно оглядел всех ученых. К моему удивлению, все зааплодировали.

– Браво! – сказал Платон Сократович, когда аплодисменты стихли. – Такое понимание права очень важно! Ведь во многих учебниках, в том числе школьных, можно встретить такое определение: «Право – это установленные государством правила поведения людей». Многие так считают и делают вывод, что государство рождает право и что людям все права дарует государство – а значит, может и отобрать! Поэтому не случайно возникла идея о том, что человеку с рождения принадлежат права, которые не может отнять государство. Эти права есть не что иное, как правовые правила, охраняющие жизнь, свободу, равенство всех людей и другие важнейшие человеческие ценности. Эти правила и были названы *естественными правами человека*.

Естественные права человека – это права, которые присущи нашей природе и без которых мы не можем жить как люди

– Как мы видим, – добавил профессор Гражданчиков, – право и государство тесно связаны друг с другом. Право без мощи государства не будет достаточно надежным и прочным. Но и государство, если оно не соблюдает право и естественные права человека, а действует произвольно и записывает в своих законах неправовые нормы, не может нормально существовать.

– А ну-ка, пусть наш гость, раз он такой сообразительный, сам попробует составить новенькое определение права! – и профессор Уголовин оживленно потер руки. – Пусть попытается в одном определении упомянуть все *три признака права*, то есть *три отличия правовых норм от других правил*, имея в виду следующее...

Дорогой друг! Назови 5 самых важных для тебя естественных прав. Как ты думаешь, может ли государство отнять их у тебя? А ограничить?



Как «Русская Правда» в свод законов выросла

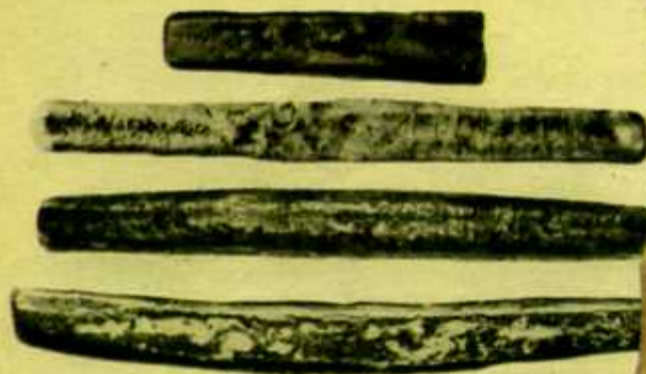
Первые письменные памятники русского права появились в X веке. Это были договоры Руси с Византией. В них имеются ссылки на «закон русский», который до нас дошел в виде «Русской Правды». Самый ранний известный список «Правды Роськой» относится к XI веку. В Древней Руси слово «правда» означало «истина», «справедливость», «правосудие», «право». В «Русскую Правду» записывались обычаи, а также решения княжеского суда, поэтому второе название этого сборника законов — «Правда Ярослава и Ярославичей», то есть князя Ярослава и его сыновей. Из самого текста «Русской Правды» видно, что она выросла из отдельных случаев, казусов, конфликтов, споров, проблем.



Киевские гривны
XI—XIII веков



И.Я. Билибин.
Суд во времена «Русской Правды»



Новгородские гривны XIII—XIV веков

... Аще ұтнетъ [ударитъ]
то 12 гривен за обиду.

Оже ли ұтнетъ руку,
то 40 гривен.

... Аще перст [палец] ұтне

...Аже ұвнють огнищанина
ти, или ұ коня, или ұ говяда
[при краже], то [виновного]

... А оже ұкрадуть чужь пе
то за обиду 3 гривны...

Позднее «Русская Правда» дополнялась судебными решениями других русских князей, царей, а также государственных органов. Общерусские сборники законов меняли свои названия (например, Судебники 1497 г., 1550 г., Соборное Уложение 1649 г.). Все большую роль в этих сборниках стали играть решения государственных органов и государей, все меньше места занимают обычаи. Если «Русская Правда» была своеобразным пособием для поиска нравственной и юридической истины («правды»), то Судебники стали прежде всего «инструкцией» для судов.

Постепенно жизнь требовала издания новых законов и правил. Вместо единого сборника законов появляется множество разных указов, уставов, уложений, регламентов, манифестов и других актов о государственном устройстве, об управлении в армии, о работе уголовных и гражданских судов и о других сторонах жизни общества. Близкие по содержанию акты объединялись вместе, в один крупный закон – кодекс (Уголовный кодекс, Гражданский кодекс, Гражданско-процессуальный кодекс и др.), на основе которых издавались другие законы и акты. В современных законах и кодексах описываются не отдельные случаи, а общие правила. Например, вместо того чтобы писать: «Удар человека палкой, рукой, камнем, ногой наказывается так-то», в Уголовном кодексе говорится: «Причинение вреда здоровью наказывается так-то».

Так со временем небольшой единый сборник правовых норм «Русская Правда» вырос во множество различных указов и законов, которые неоднократно объединяли сначала в уложения (например, Уложение Алексея Михайловича), а позднее – в многотомные своды законов (например, Свод Законов Российской Империи или Свод Законов СССР). В настоящее время в России идет бурное издание новых законов, изменение и дополнение старых. Сейчас только с помощью компьютера можно собрать все законы воедино, тем более что этот своеобразный компьютерный свод законов требует еженедельного обновления.

Такую же историю можно рассказать и про другие памятники права, например про римские «законы XII таблиц» или «варварские правды» (Салическая, Рипуарская, Бургундская) – законы древних германских племен V–VI веков н. э.



О том, как составлялись знаменитые своды законов и о юридических квалификациях тех, кто мог их прочитать на сбир.

318.

мечом, а не вынем его, либо рүкотью,

отпадет рүка либо [либо] үсохнуть,

который либо, 3 гривны за обиду.

[старшего дружинника, боярина] ү кле-

[выка], или ү коровье татьвы

үбити пса вместо...

либо ястреб, либо сокол,



39

**Норма права –
это такое правило поведения, которое:**

- 1) является самым важным для совместной жизни людей;**
- 2) является общим для всех людей в стране;**
- 3) должно охраняться государством**

Я было испугался такой сложной задачи – ведь юристы до сих пор спорят о том, что такое право, и дают ему самые разные определения. Но, видя добродушные лица ученых, которые только что пообедали и вроде бы не собирались съесть меня за ошибку, я все же решил попробовать составить свое определение права. Вот что у меня получилось:

**Право –
это самые важные для совместной жизни и
общие для всех людей правила поведения,
которые должно охранять государство**

Я был снова награжден аплодисментами.

– Ну что ж, годится, годится, как одно из возможных определений! – воскликнул Платон Сократович, закуривая трубку и пуская клубы дыма.

Медиация Переговоровна сразу же закашлялась и шутливо-назидательно сказала Платону Сократовичу:

– *Курение в общественных местах запрещено!*

– Нет такого закона! – так же шутливо отозвался профессор.

– Как же нет? Ведь правило-то важное! Кхе-кхе! – заметила Медиация Переговоровна, все еще кашляя. – Значит, оно должно быть правовым, кхе!.. а следовательно, должно быть записано в законе. Ну а если не записано, кхе-кхе!.. тогда надо срочно внести предложение, чтобы записали...

Но тут зазвенел звонок, приглашая ученых к продолжению работы на конференции. Все встали и, не прекращая обсуждать эту ситуацию, пошли в зал заседаний.

– Вот, голубчик, и поразмышляй на досуге, – сказал мне профессор Гражданчиков, уходя, – является ли нормой права правило «Курение в общественных местах запрещено», а значит, должно ли оно быть записано в законе?

*Попробуй и ты, друг,
составить свое
определение права!*



Тут профессор немного помедлил, вынул из портфеля какую-то папку и добавил:

– И вот еще кое-какие материалы для размышления по поводу сегодняшнего разговора.

Почитав материалы, я понял, что лучшего домашнего задания к сегодняшней беседе и не найти! Помоги мне, дорогой читатель, его выполнить! Но прежде давай повторим, что мы сегодня узнали нового.

ИТОГИ

1. Нравственно человек не является совершенным существом. Мы еще не умеем по-настоящему понимать и любить друг друга, поэтому нам *нужны правила, чтобы жить вместе, в одном обществе.*

2. *Правила* (или нормы) *бывают разные* – религиозные, моральные (или нравственные), правовые, эстетические, политические, экономические, правила традиций, обычаев и др.

3. *Право* предстает перед нами в разных проявлениях: в виде прав и обязанностей, действий или поведения людей, мыслей и переживаний о правильности и справедливости... Но все же чаще всего мы видим право, когда оно проявляется перед нами *в виде правил поведения – правовых норм.*

4. Правовые нормы имеют три главных отличия от всех других правил. Эти отличия мы называем признаками права.

Первый признак: право – это *самые важные для совместной жизни правила поведения людей.* Эти правила были впитаны правом из всех областей жизни – религии, морали, экономики, политики, личной жизни человека. Среди этих правил можно отметить нормы, охраняющие самые важные ценности, которые мы называем *естественными правами человека.* Все эти правила очень важны для того, чтобы общество могло нормально развиваться, а не скатилось к хаосу.

Второй признак: эти важные правила являются *общими для всех людей* в стране, независимо от их верований, обычаев, взглядов. Подавляющее большинство людей принимает и соблюдает их.

Третий признак: эти правила *должны охраняться государством,* которое записывает их в специальные документы – законы – и помогает людям защищать свои права, наказывая нарушителей. Это нужно для того, чтобы право, то есть самые важные и общие правила, соблюдалось всеми.

5. *Право и государство* тесно связаны друг с другом. Право без мощи государства не будет достаточно надежным и прочным. Но и государство, если оно не соблюдает право и естественные права человека, а действует произвольно и записывает в своих законах неправомерные нормы, не может нормально существовать.

Почему люди
соблюдают законы? А
почему люди не
соблюдают законы?



Домашнее задание

1. Прочитай «Дело об убийстве Александра II» на стр. 47–48 и выполни задания к нему.

2. Прочитай христианские, мусульманские и индуистские религиозные правила (заповеди) на следующих страницах. Отметь, какие правила остались только религиозными, какие из них восприняты моралью, а какие – правом. Почему среди правовых норм мы сможем найти только часть религиозных заповедей (правил)? Чем они отличаются от других заповедей, которые остались только религиозными?

3. Прочитай еще раз вопрос профессора Гражданникова в самом конце беседы (стр. 40). Подготовь аргументы «за» и «против» мнения, что правило «Кирение в общественных местах запрещено» является правовой нормой, а следовательно, должно быть записано в законе и охраняться государством.



ИНДУИСТСКИЕ ПРИНЦИПЫ ЙОГИ

*Пять обетов Сдержанности – Йама,
которые составляют Великий обет – Маха-вратам*

1. *Ахимса* – не-насилие, не-убийство, не-причинение вреда всему живому в делах, чувствах, словах и мыслях, любовь ко всему сущему.
2. *Сатья* – правдивость, искренность в делах, чувствах, словах и мыслях.
3. *Астейя* – не-воровство, не-присвоение чужого.
4. *Апарибраха* – не-накопительство лишнего, отказ от второстепенного ради главного.
5. *Брахмачарья* – воздержание, контроль за всеми желаниями, эмоциями, мыслями.



शक्ति दर्शन
विवेकानंदन
DARSHAN

वेदोंत प्रदत्तः, एतः कालेन विद्यते।
एतः कालेन विद्यते।
एतः कालेन विद्यते।
एतः कालेन विद्यते।
एतः कालेन विद्यते।

ПЯТЬ ГЛАВНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРАВОВЕРНЫХ МУСУЛЬМАН

Пять столпов веры

1. Верить, что есть только один единый Бог – Аллах, а Мухаммед – его Пророк.
2. Совершать намаз (молиться) 5 раз в день.
3. Соблюдать главный пост с рассвета до заката в течение священного месяца Рамадан всем, кроме малых детей и больных.
4. Тратить часть своего дохода на милостыню.
5. Совершить хотя бы раз в своей жизни хадж – паломничество (путешествие) в святые места – Мекку и Медину.



Мекка. Площадь Большой мечети

ХРИСТИАНСКІЕ ЗАПОВѢДИ

1. Аз есмь Господь Бог твой; да не будут тебе боги инии, разве Мене (*Я есмь Господь Бог твой; да не будет у тебя других богов, кроме меня*).
2. Не сотвори себе кумира, и всякого подобия, елика на небеси горе, и елика на земли низу, и елика в водах под землею; да не поклонишься им, ни послужаши им (*Не делай себе кумиров ни на небе, ни на земле, ни под землей; и не поклоняйся и не служи им*).
3. Не приими имени Господа Бога твоего всуе (*Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно*).
4. Помни день субботний, еже святити его (*проводи его свято*): шесть дней делай, и сотвориши в них все дела твоя, в день же седьмый – Суббота (*день покоя*) посвяти его Господу Богу твоему.
5. Чти отца и мать твою, да благо ти будет, и да долголетен будиши на земли.
6. Не убий.
7. Не прелюбы сотвори (*Не прелюбодействуй, не измений любви и верности, сохраняй чистоту мыслей и желаний*).
8. Не укради.
9. Не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна (*Не лжесвидетельствуй, не лги*).
10. Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего (*Не завидуй чуждому добру*).

(Библия, Книга Исход, гл. 20)

Суть этих заповедей Иисус Христос изложил так:

«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Ся есть первая и наибольшая заповедь.

Вторая же, подобная ей: возлюби ближняго твоего, как самого себя».

(Евангелие от Матфея, гл. 22)

МАТФЕЯ

Гл. 22.

ти твѣхъ не чинили ли вы рече-
наго вамъ Богомъ:

32. «Я Божество Авраама, и Божество
Исаака, и Божество Иакова»? Божество
не есть Божество мертвыхъ, но
живыхъ (Исх. 10: 10).

33. И, слышавъ некое див-
ное учение Его

34. А фарисей
что Онъ прииде, и учитъ,
въ молчаніе, селъ на землю.

35. И одинъ изъ
законниковъ, именуемый
спросилъ, говори:

36. Учитель! какая наи-
большая заповѣдь въ законѣ?

37. Иисусъ отвѣчалъ ему:
«возлюби Господа Бога твоего

всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею
душою твоею, и всѣмъ разу-
мѣніемъ твоимъ». (Втор. 6, 5);

38. сия есть первая и наи-
большая заповѣдь.

39. Вторая же подобная ей:
«возлюби ближняго твоего, какъ
самого себя» (Левит. 19, 18).

40. На снѣгъ двухъ заповѣ-

ученикамъ
на Моисе-
въ снѣ кни-
не-
облю-
амъ
ибо
не дѣлуютъ.

твоемъ, и всею ду-
шею твоею, и всею мыслію
твоею:
ан. сия есть первая и боль-
шая заповѣдь.
ад. Вторая же подобная ей:
возлюби ближняго твоего
какъ самаго себя.
и. Въ снѣ двѣ заповѣ-
ди всѣ законъ и пророки.

ДЪЛО № 1

Об убийстве
Александра II

ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР II (годы правления 1855–1881) был назван Освободителем в честь своего знаменитого Манифеста 1861 года об освобождении крестьян от крепостного права. В 1864 году Александр провел судебную реформу. Прежний закрытый суд был заменен гласным, устным, «скорым, правым, милостивым и равным для всех подданных». Наиболее важные уголовные дела стали слушаться в присутствии 12 присяжных заседателей, избираемых из всех сословий особым порядком. Профессия адвоката или присяжного поверенного стала очень важной. Александр также начал много других важных реформ в России, готовил к подписанию Конституцию России. Многие из сделанных Александром были бы невозможно без того воспитания, которое он получил в детстве, прежде всего благодаря своему личному наставнику – поэту Жуковскому. Однажды, во время урока истории, на котором речь шла о декабристах, Николай I спросил своего сына: «Саша! Как бы ты наказал их?» – и юный Александр ответил своему отцу: «Я бы их простил, папа».

О трагической кончине Александра II известно предсказание одного монаха, «мужа веры крепкой и духа великого и прозорливого»: «...И шую звезду я видел на востоке; и была та звезда, как и прежние, окружена звездами; но яркий свет их был, как цвет крови. И звезда та не дошла до своего запада и исчезла как бы в преполовении пути своего. И было ко мне страшное и грозное слово: “Се – звезда ныне царствующего Государя Александра Николаевича. А что пресеченным путь ее зришь, то ведай: Царь этот среди бела дня лишен будет жизни рукою освобожденного им раба на стогнах верноподданной столицы. Безумное, страшное совершится злодеяние!”» (С.Нилус. Святъня под спудом).



АЛЕКСАНДРЪ II
ИМПЕРАТОРЪ РОССІИ





Суд над первомайцами.
На скамье подсудимых (слева направо): Н. Рысаков (стоит), Т. Михайлов, Г. Гельфман,
Н. Кибальнич, С. Перовский, А. Желзбов

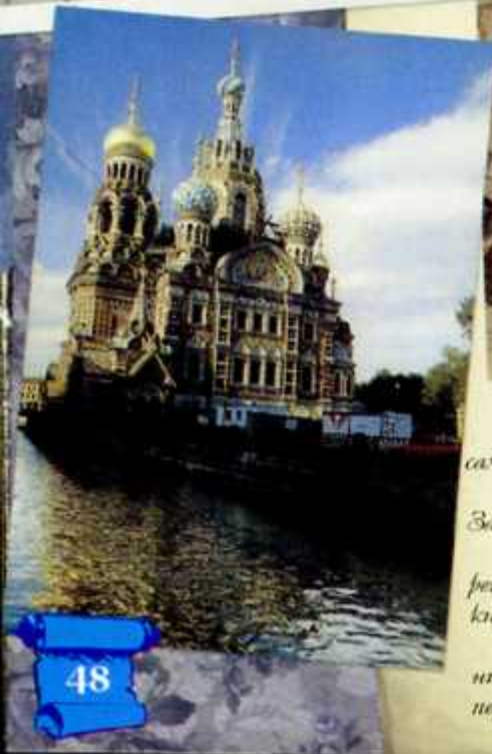
1 марта 1881 года, буквально за день до подписания российской Конституции, в Петербурге, на берегу Екатерининского канала, где сейчас возведен великолепный храм Спаса-на-Крови, группой революционеров-террористов был убит царь Александр II. Суд приговорил пятерых цареубийц – среди них одну женщину – к смертной казни через повешение. Публичная казнь осужденных должна была состояться 3 апреля того же года. Однако по закону последнее слово, уже после вынесения приговора, принадлежало только что вступившему на трон сыну убитого императора – Александру III. По закону ему одному было дано право в последний момент помиловать преступников, заменив смертную казнь на другое наказание, или же дать совершиться приговору суда.

Многие в России выступали за казнь террористов, например Константин Победоносцев, один из самых влиятельных государственных деятелей России того времени. В то же время два наиболее значительных представителя духовной жизни России обратились почти одновременно и независимо друг от друга прямо к императору с просьбой о помиловании осужденных. Это были Владимир Соловьев и Лев Толстой, которые не были сторонниками революционных действий, но считали, что смертная казнь не может решить задач, стоящих перед молодым царем.



Вопросы:

- ⇒ В этом деле и казнь, и помилование равно соответствуют закону. Что бы ты сам посоветовал Александру III?
- ⇒ Что мог бы посоветовать царю старец, рассказавший Леоиду о Великой Загадке Мира? Почему?
- ⇒ Какие другие нормы и ценности кроме права могут повлиять на принятие решения царем и на твой совет ему? Есть ли здесь нормы морали, религии, политики? Назови их.
- ⇒ Какие три наиболее сильных аргумента можно привести в пользу помилования? А против помилования? Подготовь эти аргументы. На уроке ты их выразишь перед «советниками Александра III», которые должны будут дать совет царю.





ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ (1853–1900), сын знаменитого историка Сергея Михайловича Соловьева, русский религиозный философ. Глубокие религиозные переживания наложили неизгладимый отпечаток на его творчество. Он говорил, что к нему являлась Святая София – Мудрость Мира. Поиск нравственного совершенства был одним из главных мотивов его сочинений. «Два близкие между собой желания, как два невидимые крыла, поднимают душу человеческую над остальной природой: желание бессмертия и желание правды или нравственного совершенства. Одно без другого не имеет смысла... Бессмертное существование вне правды и совершенства будет вечным мытарством, а праведность, лишенная бессмертия, будет вопиющей неправдой». В своих сочинениях «Оправдание добра», «Право и нравственность» Владимир Соловьев размышлял о природе государства

и права. Государство, считал он, только тогда исполнит свою миссию, когда оно станет «концентрированной жалостью», т.е. любовью ко всем людям. Право же является прежде всего «низшим пределом или некоторым минимумом нравственности, равно для всех обязательным». Естественное право в конечном итоге сводится к свободе и равенству людей, полагал философ.

Владимира Соловьева глубоко взволновало убийство Александра II и готовившаяся казнь террористов-революционеров. Он сначала прочел на эту тему публичную лекцию в зале Петербургского кредитного общества, после которой ему было предложено на время прекратить преподавание в университете и вообще любые публичные выступления. Опасаясь, что содержание лекции было передано царю в искаженном виде, Соловьев отправил ему личное письмо, в котором он, в частности, писал следующее: «Настоящее тягостное время даст русскому царю небывалую прежде возможность заявить силу христианского начала всепрощения и тем совершить величайший нравственный подвиг, который поднимет власть его на недостижимую высоту и на неизблемом основании утвердит его державу. Милуя врагов своей власти вопреки всем естественным чувствам человеческого сердца, всем расчетам и соображениям земной мудрости, царь станет на высоту сверхчеловеческую и самым делом покажет божественное значение царской власти, покажет, что в нем живет высшая духовная сила всего русского народа, потому что во всем этом народе не найдется ни одного человека, который смог бы совершить больший подвиг». Император повелевал, «чтобы г. Соловьеву... сделано было внушение за неуместные суждения, высказанные им в публичной лекции».

Если вы готовы к серьезным философским размышлениям, то почитайте работы Соловьева: «Три разговора», «Оправдание добра», «Право и нравственность».





ЛЕВ ТОЛСТОЙ (1828–1910), великий русский писатель, автор знаменитых «Войны и мира», «Анны Карениной», влиятельный религиозный мыслитель. Например, один немецкий философ писал в 1908 году: «...Что могут сказать тридцать томов... западноевропейских библиотек, вы можете иногда получить сжатым в десять строк, если вы понимаете такую книгу, как „О жизни“ Толстого». Лев Толстой не принимал право и считал, что преобразовать общество можно только морально-религиозным самосовершенствованием каждого человека, отказом от насилия, «непротивлением злу насилем» («Исповедь», «В чем моя вера»). Он был горячим противником смертной казни (статья «Не могу молчать»). За выступления против Православной церкви Толстой был отлучен от нее в 1901 году.

В 1881 году, после суда над цареубийцами, Лев Толстой направил молодому царю письмо. В нем писатель обращается к Александру III, по его собственным словам, не как к «государю», а «просто, как человек к человеку». Ссылаясь на евангельские заповеди, Толстой называет желание царя дать совершиться земному возмездию и допустить новое убийство, руководствуясь при этом лишь государственными интересами, «ужаснейшим искушением». «Не простите, казните преступников, Вы сделаете то, что из числа сотен Вы вырвете трех, четырех, и зло родит зло, и на место трех, четырех вырастут 30, 40, и сами навеки потеряете ту минуту, которая одна дороже всего века, – минуту, в которую Вы могли бы исполнить волю Бога и не исполнили ее, и сойдете навеки с того распутья, на котором Вы могли бы выбрать добро вместо зла, и навеки завязнете в делах зла, называемых государственной пользой... Простите, воздайте добром за зло, и из сотен злодеев десятки перейдут не к Вам, не к ним – это неважно, а перейдут от дьявола к Богу, и у тысяч, у миллионов дрогнет сердце от радости и умиления при виде примера добра с престола в такую страшную для сына убитого отца минуту». «...Не число (революционеров) важно, не то, чтобы уничтожить их закваску, *дать другую закваску*». «Что такое революционеры? – пишет он далее царю. – Это люди, которые ненавидят существующий порядок вещей, находят его дурным и имеют в виду основы для будущего порядка вещей, который будет лучше. Убивая, уничтожая их, нельзя бороться с ними. Не важно их число, а важны их мысли. Для того чтобы бороться с ними, надо бороться духовно. Их идеал есть общий достаток, равенство, свобода. Чтобы бороться с ними, надо поставить против них идеал такой, который был бы выше их идеала, включал бы в себя их идеал... Есть только один идеал, который можно противопоставить им... – идеал любви, прощения и воздаяния добра за зло. Только одно слово прощения и любви христианской, сказанное и исполненное с высоты престола, и путь христианского царствования, на который предстоит вступить Вам, может уничтожить то зло, которое точит Россию».

Можете почитать
работы Льва Толстого:

- «О жизни»
- «Исповедь»
- «В чем моя вера»
- «Не могу молчать»

КОНСТАНТИН ПОВЕДОНОСЦЕВ (1827–1907), крупнейший российский государственный и общественный деятель. Константин был одним из 11 детей профессора Московского университета. В 1846 году окончил Императорское Училище Правоведения, затем преподавал гражданское право, писал научные труды, служил в Министерстве юстиции и Сенате. С 1861 года преподавал юридические науки членам императорской семьи, в том числе будущему наследнику престола Александру III. За год до своей гибели Александр II назначает Победоносцева обер-прокурором Святейшего Синода (церковного ведомства), а Александр III вводит его еще и в Государственный Совет. Победоносцев служил в Синоде до своей отставки в 1905 году, принятой в связи с уступками царя революционным настроениям.

Лев Толстой просит Победоносцева «как христианина» передать молодому императору письмо с призывом помиловать террористов, которые убили царя «во имя какого-то высшего блага всего человечества». Обер-прокурор отказал писателю: «Прочитав письмо Ваше, я увидел, что Ваша вера одна, а моя церковная другая, и что наш Христос – не Ваш Христос. Своего я знаю мужем силы и истины, исцеляющим расслабленных, а в Вашем показались мне черты расслабленного, который сам требует исцеления». Одновременно Победоносцев пишет письмо своему бывшему ученику – Александру III...



К. П. Победоносцев.
Фотография 1904 г.

Нет, нет и тысячу раз нет - этого быть не может, чтобы Вы перед лицом всего народа русского, в такую минуту простили убийц отца Вашего, русского Государя, за кровь которого вся земля (кроме немногих, ослабевших умом и сердцем) требует мщения... Если бы это могло случиться, верьте мне, Государь, это будет принято за грех великий и поклочит сердца всех Ваших подданных. Я русский человек, живу посреди русских и знаю, что чувствует народ и чего требует. В эту минуту все жаждут возмездия. Тот из людей, кто избежит смерти, будет тотчас строить новые помы. Ради Бога, Ваше Величество, - да не проникнет в сердце Ваше жгучее мести и мстительности.

*Вашего Императорского Величества верноподданный
Константин Победоносцев*